

# РЕШЕНИЕ

№ 475

гр. С. , 27.12.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – С.** в публично заседание на двадесет и четвърти ноември,  
през две хиляди и двадесета година в следния състав:

Председател: Петър Х. Маргаритов  
Секретар: Росица Т. Атанасова

като разгледа докладваното от Петър Х. Маргаритов Административно наказателно дело № 20205440200579 по описа за 2020 година

Настоящото производство се развива по реда на чл. 59 и следващите от ЗАНН.

Образувано е по жалба от С. М. срещу електронен фиш за налагане на глоба К номер \*, с който е наложена глоба в размер на 100,00 лева на основание чл. 182 ал.1 т. 3 от ЗДвП.

В жалбата е посочено ,че във фиш не е посочен датата на издаването на фиша , органа, който го е издал , не е посочен и пътния знак , с който са въведени ограничения на пътя, като се твърди че описанието на мястото на нарушението е неясно и непълно .

В съдебно заседание жалбоподателят и въззиваемият не изпращат представители.

**След като се запозна с приетите доказателства и становищата на страните , съдът намира за установено от фактическа страна следното:**

На 27.07.2020г в 14,51ч на ул. \* в гр.С. е заснето с АТСС ARH-CAM S1 движение на МПС с рег. номер \* със скорост от 79 км.ч.В тази връзка е изготвеното вещественно доказателствено средство – клип, приложен на лист 11 по делото .

Посоченият автомобил е собственост на С. М., като спрямо него е

издаден обжалвания ел.фиш за налагане на глоба. В съдържанието на фиша е посочено , че на 20.07.2020г в 14,51ч в гр.С. , на ул. \* до стадион С., с посока на движение към с. \* е извършено нарушение на скорост - установената стойност на скоростта е 76 км.ч при разрешена скорост от 50 км.ч и скоростта е превишена с 26 км.ч .

Нарушението е квалифицирано по чл. 21 ал.1 от ЗДвП , като на основание чл. 182 ал.1 т.3 от ЗДвП е наложена глоба в размер на 100 лева.

Съдът кредитира изготвеното вещественно доказателствено средство. От приобщения клип се установява, че посредством техническото средство е установено движение на МПС с регистрационен номер \* със скорост от 79 км.ч в рамките на населеното място.

В протокола за използване на АТСС е посочен вида на използваното АТСС , началото и край на измерването, посоката на действие на АТСС и **липсата на въведени ограничения на скоростта с пътни знаци в рамките на периметъра на измерване.**

По делото не е спорно, че посоченият автомобил е управляван на 20.07.2020г от собственика С.М., като същият не подал декларация по чл. 186 ал.5 от ЗДвП.

#### **Правни изводи:**

Жалбата е процесуално допустима , като разгледана по същество е **неоснователна** ,предвид на следното:

Съгласно чл.21 ал.1 от ЗДвП при избиране скоростта на движение на водача на пътно превозно средство е забранено да превишава определените стойности на скоростта .

За пътно превозно средство от категория Б ограничението за скорост в рамките на населеното място е **50 км.ч при положение, че не е предвидено друго ограничение с пътен знак, съгласно чл. 21 ал.2 от ЗДвП.**

По делото се установи, че на посоченото време и място в ел.фиш водачът на МПС с регистрационен номер \* се е движил със скорост от 79 км/час в рамките на населеното място-гр.С..

От показанията на техническото средство е приспадната допустимата техническа грешка /3км.час/ при измерване на скоростта, като правилно във фиша е отразено, че скоростта на движение на МПС е 76 км/час.

Водачът М. е **превишил** максимално допустимата скорост на движение с **26 км.час** в населеното място и е извършил **адм.нарушение по чл.21 ал.1 от ЗДвП.**

За извършеното конкретно адм.нарушение нормата на чл. 182 ал.1 т.3 от ЗДвП предвижда налагане на глоба от 100 лева, като законосъобразно санкцията е наложена в този размер.

В обжалвания електронен фиш е индивидуализирано ясно мястото на административното нарушение. Посочена е улицата , където е извършено нарушението , като е уточнено , че нарушението е извършено до стадион С. при посочена посоката на движение на автомобила.

Непосочването на датата на издаване на ел.фиш и издателя му не обуславят неговата отмяна. Реквизитите на ел. фиш са посочени в нормата на чл. 189ал.4 от ЗДвП, като обжалваният фиш съдържа всички изискуеми реквизити.

В конкретния случай не е предявено административно нарушение по чл. 21 ал.2 от ЗДвП /несъобразяване на скоростта с ограничения , въведени с пътни знаци /, като не следва да се обсъждат доводите за непълнота при описанието на нарушението, свързани с непосочване в съдържанието на фиша на съответния пътен знак.

При това положение следва да се потвърди обжалвания електронен фиш като съдът

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** електронен фиш за налагане на глоба серия **К номер \* на О.-С.,** с който на **С. Б. М. ЕГН \*\*\*\*\*** е наложена глоба в размер на **100,00 лева** на основание чл. 182 ал.1 т.3 от ЗДвП.

Да се съобщи решението на страните, като същото подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок , считано от съобщаването му на страните пред АС-С..

**Съдия при Районен съд – С.:** \_\_\_\_\_